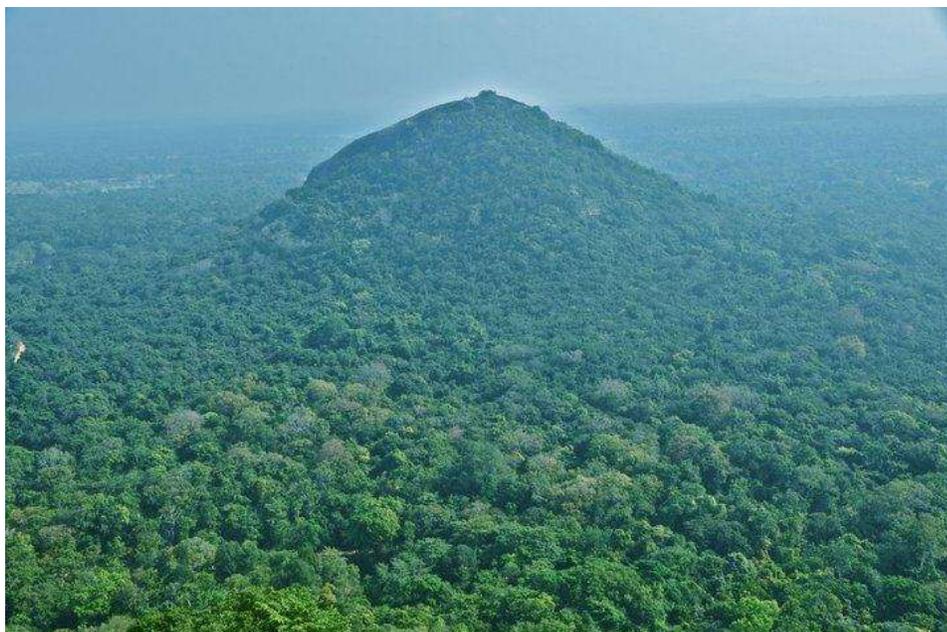


# Reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+)



**Serie de aprendizaje en línea sobre los marcos internacionales que dan apoyo a los pueblos indígenas, las comunidades locales, sus áreas y territorios**

## ACRÓNIMOS

CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CP	Conferencia de las Partes
DNUDPI	Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas
ONU-REDD	Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques en países en desarrollo
REDD	Reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en países en desarrollo
REDD+	Reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en países en desarrollo (incluyendo la conservación, el manejo sostenible de los bosques y el aumento de los reservas de carbono forestal)

# TABLA DE CONTENIDO

ACRÓNIMOS.....	i
INTRODUCCIÓN.....	1
Resumen del Módulo.....	1
Objetivos.....	1
Conceptos y términos clave .....	1
¿A quién está dirigido este módulo de aprendizaje en línea?.....	2
CONTEXTO.....	2
Preguntas rectoras para su discusión .....	3
Antecedentes.....	4
Preguntas rectoras para una autoevaluación .....	5
TEMAS CLAVE.....	5
Fases de REDD+.....	5
Niveles de referencia.....	6
Medición, información y verificación de REDD+.....	7
Impulsores de la deforestación y la degradación forestal.....	8
Financiación.....	9
Preguntas rectoras para su discusión.....	13
Preocupaciones.....	13
Salvaguardias.....	14
PROGRAMAS ACTUALES .....	16
ONU-REDD.....	16
Experiencia comunitaria.....	17
Banco Mundial.....	18
RESUMEN.....	19
RECURSOS ADICIONALES.....	19
Otros módulos relevantes de aprendizaje en línea.....	19
Lecturas adicionales.....	19
Agradecimientos.....	20
Contactos y solicitud de comentarios.....	21

# INTRODUCCIÓN

## Resumen del Módulo

El presente módulo, pretende preparar a las comunidades y sus aliados, para que puedan participar activamente en el marco internacional de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, y en la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas de carbono forestal en países en desarrollo (REDD+). Brevemente describe el fundamento de REDD+ y sus planes. Luego analiza los temas clave que han surgido alrededor de REDD+, enfocándose especialmente en las preocupaciones referentes a su estado actual, y en las salvaguardias que se están elaborando para intentar proteger los derechos comunitarios. Por último, estudia las maneras actuales en que se está implementando REDD+.

El presente módulo, es parte de un kit de herramientas sobre protocolos comunitarios bioculturales para facilitadores comunitarios. El kit completo de herramientas que incluye módulos de aprendizaje en línea adicionales se encuentra disponible en: [www.community-protocols.org](http://www.community-protocols.org).

## Objetivos

1. Obtener un entendimiento de los conceptos, las oportunidades y los desafíos asociados con REDD+.
2. Asistir a las comunidades para que participen en el proceso de desarrollo de REDD+ como participantes y defensores activos, y
3. Apoyar a las comunidades para que exploren cuestiones críticas y aseguren el cumplimiento de salvaguardias importantes, si les invitan a participar en un proyecto de REDD+.

## Conceptos y términos clave

### Reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en países en desarrollo (REDD)

- Una acción mitigadora propuesta bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) para proveer incentivos financieros a “países en vías de desarrollo” con el fin de que reduzcan sus emisiones de carbono dentro de sus fronteras, y promuevan el desarrollo bajo en carbono. REDD+ incluye el rol de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y la ampliación de las reservas de carbono forestal.

### Cambio climático

- La intensificación de cambios en los patrones climáticos en el mundo, provocados por el aumento de la temperatura promedio de la superficie de la tierra.

### Efecto invernadero

- El efecto invernadero es una capa de gases persistentes (como el dióxido de carbono, el metano, el óxido nitroso y el ozono) en la atmósfera de la tierra que atrapa el calor solar. A medida que la concentración de dichos gases aumente en la atmósfera, se atrapa más calor, incrementando así las temperaturas mundiales e provocando el cambio climático.

### Emisiones de carbono

- Los niveles de carbono liberados en la atmósfera de la tierra, mayormente a través de actividades humanas, como la quema de combustibles fósiles y la destrucción de los bosques y turberas. Otra fuente importante de carbono incluye el derretimiento de los suelos congelados perennes.

### ¿A quién está dirigido este módulo de aprendizaje en línea?

El presente módulo de aprendizaje en línea podrá ser útil si su comunidad cuenta con cualquiera de los siguientes elementos:

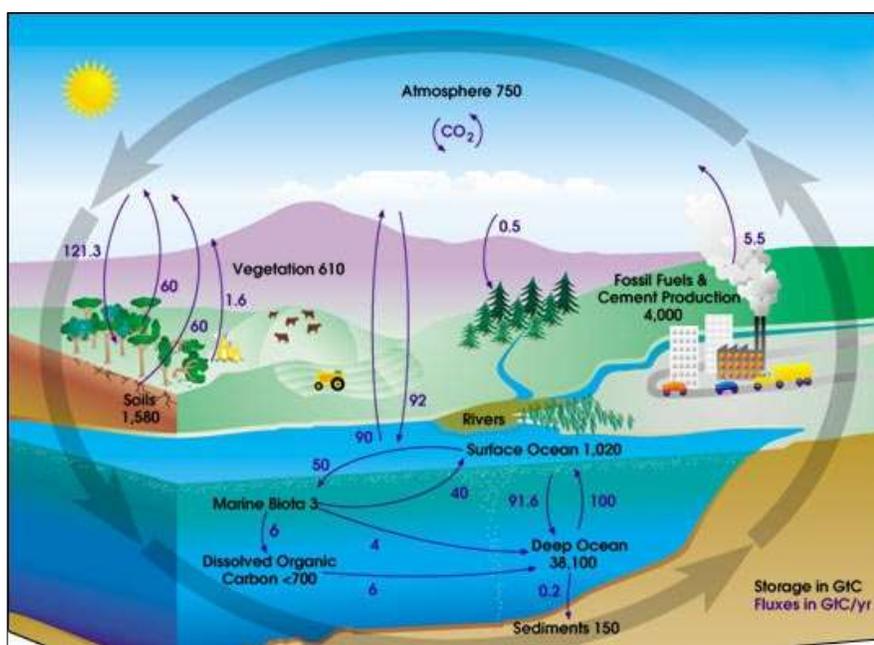
- Área significativa de territorio boscoso
- Deseo de asegurar la protección de los bosques en su área y de los bosques alrededor del mundo
- Preocupación sobre la seguridad de la tenencia de la tierra, a medida que se reconozca el valor de los bosques en pie, y/o
- Su comunidad ha sido contactada por organizaciones o gobiernos interesados en implementar un proyecto de REDD+ con su comunidad, o en su territorio o área.



## CONTEXTO

El clima mundial está cambiando. Estamos talando los árboles, volando aviones y produciendo en masa ganado y productos cotidianos a un ritmo cada vez mayor. Todas estas actividades humanas requieren el uso de combustibles fósiles y de materias primas, y crean cantidades masivas de gases persistentes, como el dióxido de carbono, el metano y el óxido nitroso (ver Figura 1). Dichos gases se concentran en la atmósfera, y atrapan el calor, contribuyendo al

*efecto invernadero*. A medida que las concentraciones aumentan, también se incrementa la cantidad de calor atrapado, aumentando así la temperatura promedio de la tierra a lo largo del tiempo. Esto está cambiando dramáticamente los patrones del clima en maneras impredecibles, e impulsando fenómenos como la acidificación de los océanos y la decoloración de corales. Se le está dificultando a la gente



**Figura 1:** Las fuentes y el ciclo de carbono y el efecto invernadero.

(Fuente: <http://earthobservatory.nasa.gov>)

responder a dichos cambios, especialmente cuando sus modos de vida dependen directamente de los patrones predecibles y ciclos naturales. Generalmente, los impactos del cambio climático son más intensos en áreas ubicadas más cerca del ecuador, y en los Polos Norte y Sur, aunque se están experimentando cada vez más en el mundo entero.

Las plantas naturalmente absorben grandes cantidades de dióxido de carbono. Cuando mueren, emiten ese dióxido de carbono de regreso al aire. Cuando no hay plantas nuevas que reemplacen las que han muerto aumenta la cantidad de dióxido de carbono en circulación. Por lo tanto, los bosques en pie almacenan cantidades masivas de dióxido de carbono. La deforestación contribuye aproximadamente a un 12% de las emisiones de carbono, el cual se mantiene en la atmósfera por un largo período de tiempo. Si se pudiera detener esta destrucción, se podría reducir el cambio climático.

Esta es la idea detrás del concepto de REDD+. En esencia, REDD+ pretende generar fondos para reducir las emisiones a través de la protección de los bosques, para así frenar el inicio del cambio climático. REDD+ incluye el papel de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas de carbono forestal. Debido a que la mayoría de los bosques restantes del mundo se encuentran en los países “en vías de desarrollo”, y que la mayoría de las emisiones mundiales provienen de los países “desarrollados”<sup>1</sup>, la mayor parte de la financiación destinada a REDD+ será dirigida desde este último hacia el primero.

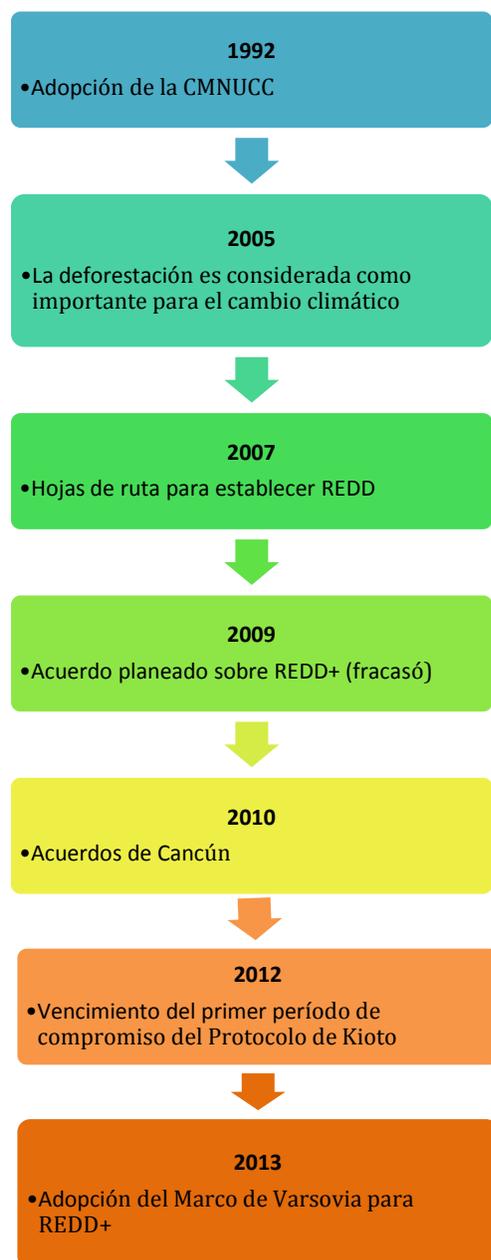
Debido a que un acuerdo internacional sobre REDD+ todavía se encuentra en proceso de ser negociado, el presente módulo abordará el tema en dos secciones. La primera sección discutirá el contexto y los antecedentes de REDD+, y explicará las distintas opciones que están bajo consideración para los mecanismos financieros. La segunda sección brevemente describirá las actividades actuales del Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques en países en desarrollo (ONU-REDD) y del Banco Mundial en lo que respecta a REDD+. En general, el módulo pretende apoyar a las comunidades en su consideración de algunos de los asuntos, preocupaciones y oportunidades principales. También se puede utilizar como una base, para considerar si se deben involucrar proactivamente, cuándo y de qué manera, en las negociaciones internacionales en curso y en los acontecimientos nacionales en materia de REDD+, para asegurar que reflejen las prioridades y realidades locales.

### Preguntas rectoras para su discusión

- *¿Ha observado algún cambio en los patrones climáticos a lo largo de su vida? ¿Qué impacto han tenido?*
- *¿Vive cerca de un bosque? ¿Cómo ha cambiado? ¿Cómo ha afectado esto sus modos de vida, o la manera en que interactúa con el bosque?*
- *¿Qué piensa acerca de la utilización de financiamiento para conservar los bosques? ¿Cuáles son algunos de los retos para asegurar el éxito?*
- *¿Conoce lugares alrededor suyo donde REDD+ podría ayudar a conservar los bosques?*

<sup>1</sup> Este módulo toma las categorías de país en el Protocolo de Kioto como punto de partida y se refiere a los diferentes países bien sea como desarrollados (Anexo 1: países industrializados y países con economías en transición) o como en vías de desarrollo (países no incluidos en el Anexo 1 del Protocolo). No obstante, esta categorización dentro de la CMNUCC podría cambiar en el futuro para reconocer países con economías emergentes.

## Antecedentes



**Figura 2:** Cronología de los resultados y eventos claves relacionados con REDD y REDD+

La **Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)**, es el foro internacional principal para la discusión y elaboración de planes para reducir las emisiones y frenar el cambio climático. Cada año, los países que son miembros de la CMNUCC se reúnen para discutir y negociar los planes para abordar el cambio climático. Dichas reuniones se llaman las **Conferencia de las Partes, o COP**. El acuerdo más importante que la CMNUCC ha producido fue el **Protocolo de Kioto**, el cual compromete a las Partes a cumplir con metas vinculantes de reducción de las emisiones. En el primer período de compromiso (2008-2012) 37 países industrializados y la Unión Europea acordaron reducir las emisiones al menos en un 5% con respecto a los niveles de 1990. Con respecto al segundo período de compromiso (2013-2020) las Partes se comprometieron a reducir las emisiones al menos en un 18% por debajo de los niveles de 1990. Sin embargo, pocos países estuvieron de acuerdo con este período de compromiso, se necesitan 144 ratificaciones y a mediados de febrero de 2014 únicamente 6 países habían aceptado formalmente [la enmienda de Doha](#). La REDD+ no forma parte del Protocolo de Kioto.

**Cuadro 1:** Antecedentes de la CMNUCC

REDD+ ha sido propuesta para reducir las emisiones producidas por la deforestación y la degradación forestal, y así frenar el cambio climático. A pesar del rol significativo de la deforestación en el cambio climático, los primeros acuerdos para reducir las emisiones bajo la *Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)*, no incluyeron compromisos específicos en materia de la deforestación. No fue hasta el 2005, que la 11ª sesión de la Conferencia de las Partes (CP) en la CMNUCC en Montreal, oficialmente consideró la reducción de la deforestación como parte del plan para frenar el cambio climático. En CP subsiguientes, se acordó que se debería incluir la reducción de la degradación forestal. En 2007, la 13ª sesión de la CP en Bali acordó que se debería incluir más que la reducción de la deforestación y la degradación forestal. En efecto, se propuso que la conservación forestal, el manejo sostenible de los bosques y el aumento de las reservas de carbono también deberían ser considerados. Ese fue el momento en que REDD se convirtió en REDD+. Un plan para establecer REDD+ fue desarrollado en Bali. Dicho plan, estableció el camino para realizar un acuerdo oficial de REDD+ en la 15ª sesión de la CP en Copenhague en 2009, con el fin de empezar a implementar REDD+ después de 2012. Sin embargo, no se llegó a un acuerdo final. En 2010, la CP 16 en Cancún avanzó en el establecimiento de un acuerdo final de REDD. Más adelante, en la CP 19 realizada en 2013 se acordaron siete decisiones fundamentales, conocidas como el “Marco de Varsovia para REDD+”. Estas decisiones permitirán a los países implementar las

estableció el camino para realizar un acuerdo oficial de REDD+ en la 15ª sesión de la CP en Copenhague en 2009, con el fin de empezar a implementar REDD+ después de 2012. Sin embargo, no se llegó a un acuerdo final. En 2010, la CP 16 en Cancún avanzó en el establecimiento de un acuerdo final de REDD. Más adelante, en la CP 19 realizada en 2013 se acordaron siete decisiones fundamentales, conocidas como el “Marco de Varsovia para REDD+”. Estas decisiones permitirán a los países implementar las

estrategias nacionales de REDD+ y eventualmente tener acceso a los pagos para REDD+ basados en los resultados

## Preguntas rectoras para una autoevaluación

1. ¿Qué significa “CMNUCC”?

- Convenio Mundial de las Naciones Unidas para combatir el Cambio Climático
- Consenso Mundial de las Naciones Unidas de lucha contra el Cambio Climático
- Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

2. ¿Con que frecuencia se celebra una Conferencia de las Partes en la CMNUCC?

- Cada dos años
- Cada año
- Según sea necesario

3. ¿En cuál de las sesiones de las Conferencias de las Partes de la CMNUCC se acordó el programa final de REDD+?

- 13<sup>a</sup>
- 15<sup>a</sup>
- 17<sup>a</sup>
- Todavía no existe un acuerdo

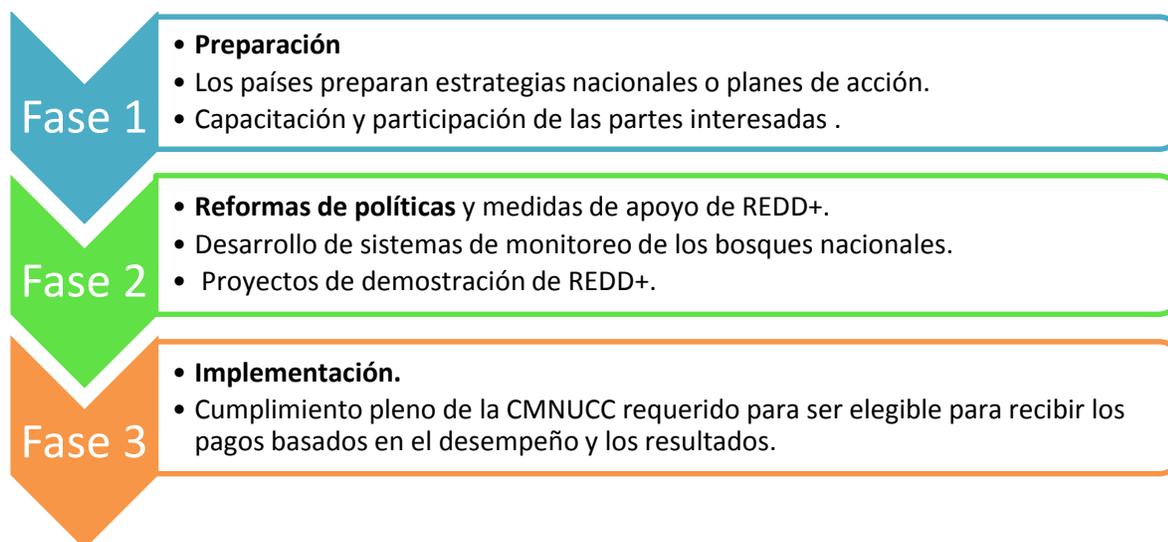
Respuestas: 1(c); 2(b); 3(d)

## TEMAS CLAVE

REDD+ es un mecanismo nuevo y complejo. Es así como existen varios asuntos clave que es necesario entender para poder comprender completamente sus implicaciones. La siguiente sección resalta algunas de estas cuestiones clave, haciendo énfasis en la forma en que cada una podría afectar de manera positiva o negativa a las comunidades. Comienza por discutir las fases de REDD+, los niveles de referencia, el monitoreo, la financiación y la distribución de los beneficios antes de considerar algunas de las preocupaciones comunitarias más urgentes y discutir las salvaguardias que se han propuesto para hacer frente a dichas preocupaciones.

### Fases de REDD+

En la CP16 se llegó al acuerdo de que REDD+ se desarrollaría siguiendo un enfoque de tres fases. La primera, fase 1, es llamada fase de preparación y su énfasis se encuentra en el desarrollo de estrategias o planes de acción nacionales, políticas y medidas de apoyo para apoyar a REDD+, capacitación y actividades de demostración. La fase 2 se centra en la implementación de políticas y medidas para dar apoyo a REDD+ y a los proyectos de demostración. En la fase 3 se deben lograr acciones basadas en los resultados, con las reducciones de emisiones plenamente medidas, reportadas y verificadas, y con pagos basados en el desempeño y los resultados.



**Figura 3:** Las tres fases de REDD+

## Niveles de Referencia

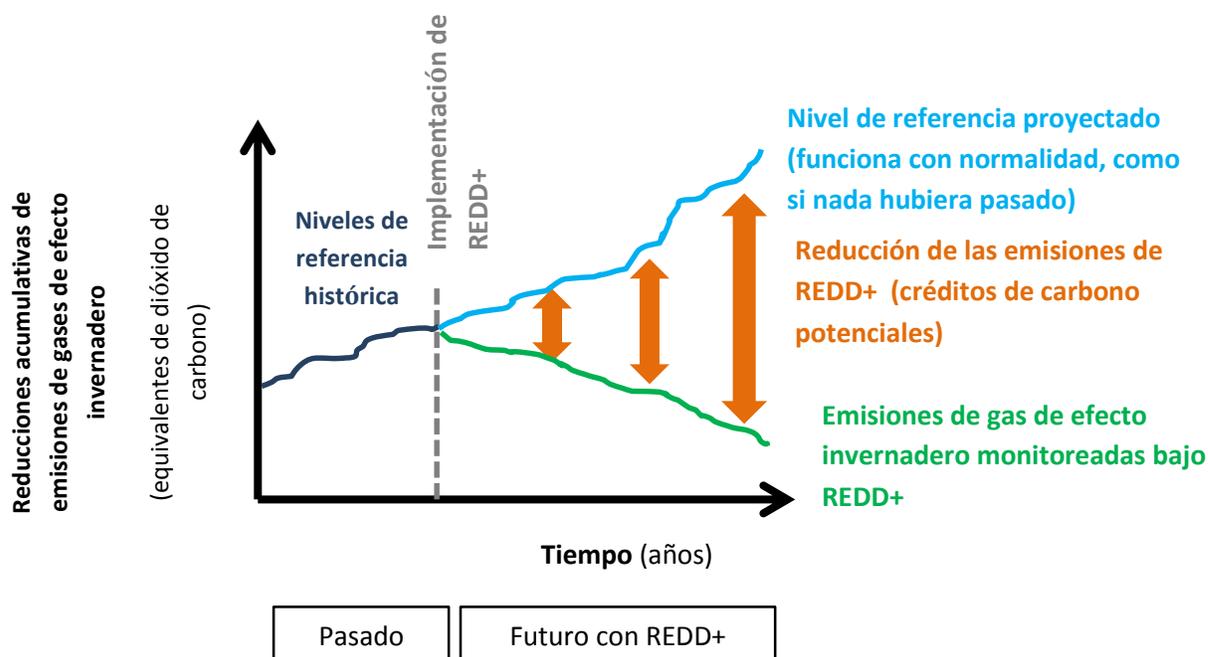
En la reducción de la deforestación, una tarea importante conlleva el establecimiento de un sistema que mida eficazmente si se ha evitado la deforestación. Cuando empieza un proyecto de REDD+, el país tiene que demostrar que sin el financiamiento, los bosques hubieran sido destruidos o degradados. Por lo tanto, REDD+ necesita contestar la pregunta hipotética y contra fáctica “¿cuál sería la deforestación sin REDD+?” Esto también se conoce como el escenario de normalidad, como si no pasara nada. Esta es una tarea compleja, pues habrá desafíos en la implementación de cualquier plan. Algunas personas sienten que este enfoque establece incentivos perversos, castigando países por no haber deforestado históricamente y premiando a los países que han deforestado. En dicho escenario, si se liga la financiación a la prevención de la deforestación en curso, aquellos países que están permitiendo una deforestación extensiva actualmente recibirán más fondos que aquellos que ya están protegiendo sus bosques. Existe un consenso emergente de que REDD+ no puede simplemente dar incentivos a los países con tasas altas de deforestación para que las reduzcan, sino que además debe premiar aquellos países que tradicionalmente han mantenido bajos niveles de deforestación.

El término clave en esta cuestión es *niveles de referencia*, el cual constituye el punto de referencia o línea de base contra los cuales se medirán las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero resultantes de la implementación de REDD+. Este nivel de referencia se expresa en toneladas de dióxido de carbono equivalente por año, y puede ser ajustado para adaptarse a las circunstancias nacionales.

Durante la CP16 en 2010 y dentro de los acuerdos de Cancún<sup>2</sup>, se les solicitó a las Partes desarrollar niveles de referencia, los cuales se aplicarán en última instancia a nivel nacional. Sin embargo, se permiten escalas subnacionales como medidas provisionales. El año siguiente, en la CP17 celebrada en Durban, se acordó que un enfoque escalonado podría ser utilizado, de manera tal que los países pudieran comenzar con un planteamiento amplio y luego aumentar la complejidad y precisión de los

<sup>2</sup> [1/CP.16 párrafo 71](#)

niveles de referencia a medida que la capacidad y los recursos lo permitieran,<sup>3</sup> por ejemplo pasando de un área forestal general y de cifras referentes a las reservas de carbono a datos espaciales y específicos de cada país. Un resultado importante de la CP19 en 2013 fue el Marco de Varsovia para REDD+<sup>4</sup>, el cual contiene una decisión señalando directrices para la evaluación técnica de los niveles de referencia: los países pueden presentar voluntariamente niveles de referencia que serán evaluados para conceder pagos basados en los resultados. Dos expertos, uno de un país desarrollado y otro de uno en vías de desarrollo evaluarán sus presentaciones, y los materiales estarán disponibles en la Plataforma web de la CMNUCC sobre REDD.



**Figura 4:** Diagrama del cálculo de los niveles de referencia de las emisiones de los bosques

En la actualidad se está prestando apoyo a los países para que puedan establecer sus niveles de referencia actuales en medio de un gran debate sobre si dichos niveles pueden realmente medirse con suficiente precisión como para ser creíbles para la base de REDD+. Otros ven el potencial para los niveles de referencia como falsamente exagerados, lo que quiere decir que las mejoras en función de dichos niveles pueden no ser las reducciones reales de la deforestación.

### Medición, información y verificación de REDD+

El Marco de Varsovia para REDD+ adoptado durante la CP19 incluyó una decisión<sup>5</sup> que especifica que REDD+ sería medida, informada y verificada para determinar los impactos de su implementación sobre las emisiones de gases de efecto invernadero. Los datos se suministrarán a partir de un sistema de

<sup>3</sup> Decisión [12/CP.17](#)

<sup>4</sup> El Marco de Varsovia para REDD+ comprende siete decisiones individuales (9/CP.19 – 15/CP.19). Estas pueden accederse aquí: [aquí](#).

<sup>5</sup> Decisión [13/CP.19](#)

monitoreo forestal nacional, el cual está siendo desarrollado por los países.<sup>6</sup> Estos sistemas serán consistentes con los niveles de referencia discutidos anteriormente. Esta información será reportada cada dos años en los informes de actualización de cada país sometidos a la CMNUCC, y en aquellos casos en los cuales los países quieran acceder la financiación basada en los resultados para REDD+ se debe presentar un anexo técnico extra, que será analizado por dos expertos. Estos informes estarán disponibles en el sitio internet de la CMNUCC.

Las comunidades deben jugar un papel importante en la medición, información y verificación de REDD+, especialmente a nivel local. Varios proyectos de REDD+ han demostrado que con la adecuada capacitación las comunidades de los bosques pueden mapear, inventariar y monitorear las reservas de carbono forestal, y producir datos detallados y precisos propicios a efectos de notificación. Dentro de la medición, información y verificación de REDD+ debe haber un espacio para que las comunidades desarrollen sus propios marcos de rendición de informes. Este informe paralelo podría tratar con el monitoreo de los impactos y beneficios de REDD+ desde sus propias perspectivas, incluyendo sus derechos y la implementación de salvaguardias.

### Impulsores de la deforestación y la degradación forestal

Dentro de REDD+, los impulsores de la deforestación y de la degradación forestal son los factores directos e indirectos que resultan en la pérdida de los bosques. A nivel mundial, se ha estimado que la agricultura es la causa del 80% de la deforestación. Los motores principales de la degradación varían a lo largo de los continentes, siendo la explotación maderera importante en Latinoamérica y Asia tropical, y la producción de carbón vegetal importante en partes de África. Un motor importante es la creciente demanda mundial por productos madereros y agrícolas.

El Marco de Varsovia para REDD+ incluye una decisión sobre “los factores impulsores de la deforestación y la degradación forestal”.<sup>7</sup> Esta decisión afirma que existen impulsores múltiples, que tienen muchas causas y que las acciones para hacerles frente serán exclusivas de las circunstancias nacionales de cada país. De interés para las comunidades, en el preámbulo esta decisión nota que “puede haber medios de vida que dependan de actividades relacionadas con los factores impulsores de la deforestación y la degradación forestal, y que la lucha contra estos factores puede entrañar un costo económico y acarrear consecuencias para los recursos nacionales”. Esta frase fue objetada por algunos pueblos indígenas, ya que se podría entender que incluye a sus medios de vida como impulsores de la deforestación. Por lo tanto, el informe final de la CP19 sustenta que está decisión no debe ser interpretada en el sentido de que los medios de vida tradicionales de los pueblos indígenas, basados en los recursos naturales, forman parte de los impulsores de la deforestación. Además, sus medios de vida no deben verse afectados de manera negativa cuando se enfrentan dichos impulsores.



<sup>6</sup> Decisión 14/CP.19

<sup>7</sup> Decisión 15/CP.19



La decisión acerca de los impulsores ha sido criticada aún más ya que no reconoce los impulsores clave de la deforestación, es decir, las cadenas internacionales de suministros básicos, como por ejemplo de soja, carne de res, aceite de palma, biocombustibles y de madera. Además, estas cuestiones no son tratadas suficientemente en REDD+, como tampoco lo es la reducción en la demanda de estos bienes.

### Financiación

Quizás la cuestión más importante en torno a REDD+ es la financiación. Se ha estimado que a largo plazo REDD+ necesitará entre \$17 y \$33 mil millones de dólares americanos por año, y el programa entero está basado en el ofrecimiento de incentivos financieros para prevenir la deforestación y degradación de los bosques. La carga de la financiación debe recaer en los países “desarrollados” ya que la CMNUCC reconoce una “responsabilidad común pero diferenciada” entre los países, y en términos de la financiación general para el clima la CP19 instó a los países desarrollados a movilizar fondos de una amplia variedad de fuentes, como por ejemplo públicas, privadas, bilaterales, multilaterales y alternativas.<sup>8</sup> Se acordó que la financiación para REDD+ debe ser adecuada y predecible, y que se podrían desarrollar enfoques de mercado y aquellos no basados en los mercados (por ejemplo un fondo).<sup>9</sup> Los mecanismos de los fondos y los mercados se diferencian en la forma en la cual consiguen y asignan los recursos.

### Mercados de carbono

Los mercados de carbono son utilizados en la actualidad por muchos países desarrollados para gestionar sus emisiones de carbono y son respaldados como un medio para financiar REDD+. La razón principal para que los países desarrollados usen el mercado de carbono es que tienen más facilidad para recaudar fondos del sector privado. Los mercados de carbono podrían ayudar además a los países desarrollados a evitar la reducción de sus emisiones. Los emisores pueden comprar el derecho a contaminar mediante el pago para prevenir la deforestación en otro lugar.

Para financiar REDD+ algunos quieren calcular el nivel de referencia de dióxido de carbono emitido cada año por la deforestación y la degradación de los bosques. Se pueden ganar créditos de carbono reduciendo la tasa de deforestación por debajo del nivel de referencia (ver figura 4, arriba). Esos créditos pueden ser vendidos a las empresas o a los países que necesitan compensar sus propias emisiones. Este sistema determina cómo se recaudarán los fondos y cómo serán distribuidos. Existen numerosos proyectos de REDD+ en el sector voluntario del carbono (por fuera de la CMNUCC) que comercian créditos de carbono de REDD+. Los compradores de estos créditos son típicamente del sector privado.

En Doha, 2012, las partes en el Protocolo de Kioto acordaron que las unidades generadas por mecanismos de mercado en virtud de la Convención podrían ser utilizadas por las partes en el Anexo 1 (en gran parte países industrializados y aquellos con economías en transición) para ayudarlos a lograr el cumplimiento de su segundo período de compromiso. En otras palabras, los créditos generados por un

<sup>8</sup> Decisión 3/CP.19 párr. 7

<sup>9</sup> [Decisión 2/CP.17 párr. 66 y 67](#)

proyecto de REDD+ o por otros proyectos podrían ser aplicados a un objetivo de Kioto. Por supuesto esto asume que cualquiera de los otros mecanismos podría llegar a ser funcional antes de 2020, lo que parece poco probable.

### **Desafíos**

Los mercados de carbono permiten a los países desarrollados evitar la disminución de sus propias emisiones en su origen, porque pueden simplemente comprar créditos de carbono de los países en vías de desarrollo. Esto se conoce como la compensación de las emisiones de carbono. Significa que a pesar de las grandes cantidades de dinero disponibles para prevenir la deforestación, las reducciones de emisiones verdaderas podrían ser limitadas, debido a que el mercado permitirá que los países desarrollados continúen emitiendo cantidades mayores, o al menos la misma cantidad de dióxido de carbono. Más aún, las compensaciones menoscaban las acciones esenciales necesarias para reducir las emisiones en su origen en los países desarrollados.

La integridad medioambiental de la utilización de REDD+ como compensaciones de carbono ha sido criticada, ya que el carbono liberado de los combustibles fósiles y el carbono almacenado en los árboles no son intercambiables (o fungibles).<sup>10</sup> Más aún, se ha demostrado que si bien la reducción de la pérdida de carbono de los bosques y del uso de la tierra puede contribuir a la reducción mundial de las emisiones de gases de efecto invernadero, es científicamente falso considerar el almacenamiento de carbono en la tierra como un medio para compensar las emisiones de dióxido de carbono provenientes de la quema de combustibles fósiles.<sup>11</sup>

### **Fondo REDD+**

Muchos de los que se oponen a los mercados de carbono, sienten que los países desarrollados deben crear y subvencionar un fondo que pague a los países en vías de desarrollo por reducir su nivel de deforestación. El fondo (o fondos) podría(n) ser incluido(s) en un acuerdo con distintos países, empresas u otras organizaciones comprometidas de formas diferentes. Muchos representantes de países en vías de desarrollo apoyan alguna forma de fondo, para asegurar que la reducción de las emisiones se convierta en la responsabilidad de los países desarrollados. Tal fondo, reduciría la probabilidad de que REDD+ se utilizare para permitir que los países desarrollados evitaren reducir otras formas de emisiones.

Una vez que dicho fondo se haya establecido, proveerá pagos por actividades que reducen la deforestación de acuerdo con el sistema de niveles de referencia que se establezca. Algunos planes



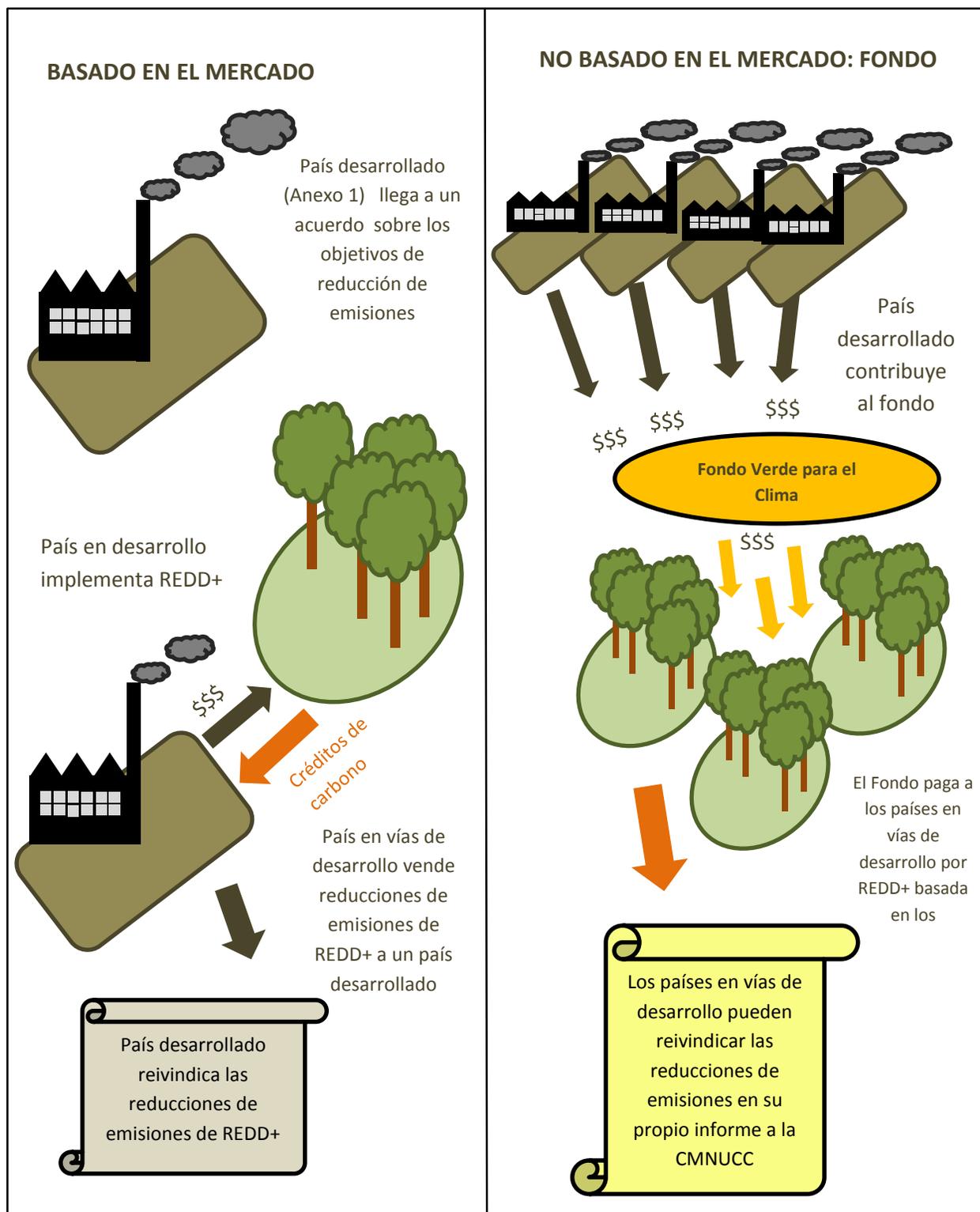
sugieren que dichos fondos se podrían entregar a cualquier comunidad u organización involucrada en la reducción de la deforestación; sin embargo, probablemente la mayoría de la financiación será entregada a los gobiernos.

La figura 5 muestra un esquema simple que ilustra algunas de las posibles diferencias entre un enfoque basado en el mercado y uno basado en un fondo. Una implicación fundamental que se debe considerar es si el país en vías de desarrollo que está implementando REDD+ podrá reclamar

<sup>10</sup> Ver Greenpeace 2013 y Dooley 2014

<sup>11</sup> Ver Mackey et al. 2013

la reducción de emisiones directamente de REDD+ (una posibilidad existente en un esquema basado en un fondo), o si por el contrario un país desarrollado las reclamará (como sería el caso en un esquema basado en el mercado).



**Figura 5:** Esquema que ilustra algunas diferencias clave posibles entre REDD+ basada en el mercado y aquella basada en fondos

## **El Fondo Verde para el Clima**

El Fondo Verde para el Clima es la entidad operativa designada del mecanismo financiero de la CMNUCC. Asignará fondos para la adaptación (hacer frente al impacto producido por el cambio climático) y la mitigación (aminoración del impacto producido por el cambio climático), incluyendo a la REDD+. Todos los países en vías de desarrollo dentro de la Convención son elegibles para recibir recursos. El amplio diseño de este fondo fue acordado en Durban, e intentará recaudar \$100 000 millones de dólares americanos de aquí al año 2020, aunque no existe un plan vinculante para su recaudación.

Con respecto a la financiación de REDD+ en 2013, una decisión dentro del Marco de Varsovia para REDD+<sup>12</sup> reafirmó que la financiación debe ser nueva, proveniente de una variedad de fuentes, y que debe haber un apoyo predecible para cada una de las fases de REDD+. Además se precisó que la financiación para los bosques (incluso REDD+) debe considerar las acciones basadas en los resultados y también los recursos financieros provenientes de enfoques alternativos. Las acciones de REDD+ necesitarán ser monitoreadas, informadas y verificadas plenamente con el fin de recibir la financiación basada en los resultados. También se debe proporcionar información resumida acerca de la forma cómo las salvaguardias (ver más adelante) han sido abordadas y respetadas.

Hasta la fecha, la mayor parte de la financiación de REDD+ ha venido de fuentes bilaterales, seguida por fuentes multilaterales, públicas y fondos privados. Durante el período de 2010 a 2012, los países industrializados prometieron más de \$4 000 millones de dólares americanos para la llamada financiación inmediata para REDD+. No obstante, mucho de este dinero no ha sido entregado hasta la fecha debido a la falta de políticas, instituciones y procesos legales. En la CP19, el Banco Mundial junto con el Reino Unido, los Estados Unidos, Noruega y algunas empresas privadas, comprometieron la suma de \$280 millones de dólares americanos para la llamada “Iniciativa sobre Paisajes Forestales Sostenibles del Fondo del Biocarbono”. Esta asociación pública-privada busca asistir a los países para que puedan avanzar en la implementación de REDD+ y ampliar las prácticas del uso sostenible de la tierra.

## **Distribución de los beneficios**

REDD+ genera incentivos para la reducción de la deforestación, y un factor crucial para su éxito general será quién y cómo se beneficia. Los países REDD+ necesitarán idear sus propios mecanismos de distribución de los beneficios, los cuales incluirán normas y responsabilidades, la identificación de beneficiarios legítimos, instituciones y estructuras de gobernanza para distribuirlos y mecanismos de reclamación transparentes. Los beneficios potenciales de REDD+ pueden ser directos (por ejemplo pagos por carbono, oportunidades de modo de vida diversificadas) o indirectos (gobernanza de los bosques mejorada). Los beneficiarios pueden ser actores a nivel nacional o local. La tenencia de la tierra puede ser utilizada como un punto de partida para establecer los sistemas de distribución de beneficios. En aquellos casos en donde haya una tenencia no asegurada o impugnada los derechos de las comunidades pueden estar particularmente en riesgo.

---

<sup>12</sup> [Decisión 9/CP.19](#)

### Preguntas rectoras para su discusión

*¿Debería siquiera dársele un valor monetario a los bosques? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de hacerlo?*

*¿Cómo piensa Ud. que se debe financiar REDD+? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de cada una de estas opciones?*

- a) Algún tipo de fondo*
- b) Mercados de carbono*
- c) Alguna combinación*
- d) Algo completamente diferente*

*¿De qué manera los fondos para prevenir la deforestación podrían crear incentivos perversos o efectos secundarios no intencionados? ¿Cómo podrían ser diseñados de una mejor manera para que eso no ocurriese?*

### Preocupaciones

Los pueblos indígenas y las comunidades locales han manifestado muchas preocupaciones con relación a REDD+, incluso el hecho de equiparar los bosques con el dinero. Una pregunta esencial es si esta financiación disminuye los múltiples valores intangibles y no monetarios de los bosques, particularmente la forma en que estos se relacionan con las comunidades. Existen otras preocupaciones, como la posibilidad de que las comunidades sean expulsadas de los bosques como resultado de la aplicación de políticas, cómo mantendrán sus modos de vida y sus sitios de residencia actuales aquellas comunidades que carecen de protecciones firmes a su propiedad si los individuos y las empresas empiezan a valorar sus bosques monetariamente, y si los fondos estarán actualmente dirigidos a los beneficiarios y los propósitos previstos.

#### **Políticas**

Históricamente, muchas políticas bien intencionadas dirigidas a la protección de áreas de los bosques contra la deforestación, la degradación u otros daños, han desposeído a poblaciones enteras, incluso aquellas que han conservado sus bosques y que los han utilizado de manera sostenible. Esto no sólo ha resultado en la pérdida de los hogares de las comunidades, sino que ha devastado modos subsistencia, culturas y formas de vida más amplias. Además de eso, muchos estudios han demostrado que este método de proteger los bosques no es tan eficaz como involucrar a las comunidades que ya viven en el área y dependen de la misma.

También existen temores de que a medida que REDD+ de dinero a los gobiernos para la protección de sus bosques, se harán más prominentes las políticas que cercan los bosques y desalojan a las comunidades que habitan los mismos. Si bien los planes de REDD+ han prometido involucrar a las comunidades locales, se informa con mayor frecuencia que los procesos de REDD+ no han incluido su participación de manera plena y efectiva, ni han hecho valer su derecho al consentimiento libre, previo e informado.

### **Seguridad de tenencia**

A medida que los bosques existentes se vuelven más lucrativos, es posible que las organizaciones o los individuos quieran conseguir financiamiento de REDD+. Debido a que muchos pueblos indígenas y comunidades locales no cuentan con titularidad o tenencia formal de las tierras en que viven, pueden ser vulnerables a un desalojo forzado. En consecuencia, la clarificación y el reconocimiento de los derechos consuetudinarios de los pueblos de los bosques serán esenciales en REDD+.

### **Corrupción**

Cualquier sistema tendría dificultades para manejar de forma transparente las cantidades masivas de fondos nuevos. Como si esto fuera poco, REDD+ será implementada en muchos países con desafíos bien conocidos relacionados con la corrupción y la gobernanza. Dado que la mayoría de los pueblos indígenas y comunidades locales tienen pocas oportunidades de opinar sobre la manera en que el Gobierno asigna fondos a nivel nacional, es probable que sean ellos los más afectados por estos asuntos.

### **Salvaguardias**

Abordar estas preocupaciones es un desafío inmenso. Algunas personas argumentan que dichas preocupaciones sobrepasan cualquier elemento positivo que pueda surgir de REDD+, y están en contra de cualquiera de sus formas. Otras personas piensan que se pueden desarrollar salvaguardias para proteger a las comunidades de dichos retos y así asegurar que los residentes de las áreas involucradas en REDD+ verdaderamente se beneficien. Dados estos desafíos, es absolutamente vital que REDD+ se desarrolle con las salvaguardias más fuertes posibles, especialmente para las comunidades. Si bien el lenguaje y la implementación difieren frecuentemente, en la actualidad hay bastante potencial para dar forma a REDD+ mediante la participación en las negociaciones internacionales y nacionales relevantes. Si el lenguaje de las salvaguardias es más fuerte desde un principio se aumentarán aún más las posibilidades de que las comunidades se beneficien, o de que por lo menos no sufran, durante su implementación. Un lenguaje más fuerte brinda además un mayor número de opciones para el recurso legal si las comunidades se ven afectadas de manera negativa por los proyectos REDD+.

La primera pregunta para determinar las salvaguardias necesarias, es saber dónde se está implementando REDD+, y por quién. Las dos principales instituciones que gestionan REDD+, la ONU-REDD y el Banco Mundial (que son tratadas con más detalles a continuación) deben seguir salvaguardias preexistentes que ofrecen protección posible a las comunidades. Además, el nivel de protección es altamente dependiente del país en que REDD+ se está implementando, debido a que la legislación y políticas nacionales que conciernen los derechos comunitarios a menudo tienen un impacto más directo que el derecho y las políticas internacionales.



Si bien se ha progresado un poco en varias sesiones de las CP en cuanto a las salvaguardias, los [Acuerdos de Cancún](#) de la 16ª CP en 2010, ofrecen el lenguaje más prometedor. Dichos Acuerdos fueron notables además debido a que expandieron de forma significativa el alcance de REDD+. Declaran que el “respeto por los conocimientos de los pueblos indígenas y de los

miembros de comunidades locales” debe ser promovido, y específicamente señala la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (DNUDPI), la cual reivindica los derechos integrales de los pueblos indígenas. Los Acuerdos además exigen la “plena y efectiva participación de las partes interesadas relevantes, en particular los pueblos indígenas y comunidades locales, en REDD+”. También mencionan la importancia de la transparencia en las estructuras de gobernanza. Por último, los Acuerdos afirman que REDD+ no debe apoyar la conversión de los bosques naturales, lo cual previene la sugerencia por ciertas partes de que los bosques naturales podrían ser reemplazados por intereses comerciales que también reciben financiamiento por parte de REDD+.<sup>13</sup>

La 17ª CP de 2011 en Durban no profundizó sobre dichos derechos, pero sí enfatizó la importancia de acatarlos en las estrategias de REDD+ de los países en vías de desarrollo. El paquete de Durban, la serie de decisiones adoptadas al final de la CP 17, también pide a los países en vías de desarrollo que provean un resumen de la información de cómo han implementado las salvaguardias señaladas en los Acuerdos de Cancún. El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) ha sido instruido para “considerar la necesidad de más orientación, para asegurar la transparencia, coherencia, amplitud y eficacia cuando informa sobre cómo toda salvaguardia es respetada”, lo cual fue considerado más a fondo en la 18ª CP en 2012. En la CP19, y como parte del Marco de Varsovia para REDD+, se adoptó el proyecto de decisiones del OSACT, que incluía el calendario y la frecuencia de la presentación de informes relativos a las salvaguardias para REDD+.<sup>14</sup> Los diferentes países brindarán un resumen de la información en sus comunicaciones nacionales a la CMNUCC sobre la forma en la cual dichas salvaguardias han sido abordadas y respetadas, luego del inicio de la implementación de las actividades de REDD+. El OSACT tomará en consideración la necesidad de una mayor orientación en lo referente a las salvaguardias en su período de sesiones 41, a realizarse a mediados de 2014.

El monitoreo y el informe acerca de la forma en la cual las salvaguardias están siendo implementadas en la práctica es un aspecto crítico que contribuirá a evaluar si REDD + está cumpliendo sus promesas, incluyendo la adhesión a la DNUDPI.

### **Punto de acción: participar en las negociaciones del OSACT**

El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Técnico (OSACT), está encargado de desarrollar salvaguardias para REDD+, entre otros asuntos. Si le apasionan los temas mencionados anteriormente, debería considerar interaccionar con el OSACT, presentando sus perspectivas y asistiendo a sus reuniones. Una mayor información se encuentra [disponible en línea](#).

<sup>13</sup> Véase el párrafo 70 para el alcance de REDD+, y el Anexo 1, párrafo 2 para el lenguaje sobre las salvaguardias en el informe oficial de la CMNUCC de la CP 16. [Disponible en línea](#).

<sup>14</sup> Decisión 12/CP.19



## PROGRAMAS ACTUALES

En vez de esperar un acuerdo internacional final, muchos programas ya han empezado a poner REDD+ en marcha. Éstos proveerán retroalimentación a la CMNUCC sobre estrategias eficaces, y sentarán las bases para el programa oficial de REDD+ una vez que se hay establecido. Sólo unos pocos tienen una escala e impacto significativos. En particular, ONU-REDD es una asociación entre tres agencias de la ONU que está llevando a cabo proyectos pilotos en Asia, África y Latinoamérica. El Banco Mundial, ha establecido el Programa de Inversión

Forestal y el Mecanismo Cooperativo para el Carbono Forestal. Si bien ambos, ONU-REDD y el Banco Mundial, están intentando posicionarse para ser el implementador principal de REDD+, también están buscando coordinar sus actividades, especialmente en países donde ambos operan. Esta sección, provee una visión general de ambos programas y de algunas preguntas clave para poder ser consideradas por las comunidades, si son invitadas a participar en cualquiera de los dos.

### ONU-REDD

El programa ONU-REDD, es una asociación de tres agencias de la ONU: la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El programa ONU-REDD fue creado en 2008 para ayudar a preparar a los países en vías de desarrollo a participar en el programa futuro de REDD+ a través de la capacitación que les permita medir y reducir las emisiones producidas por la deforestación. El programa empezó con proyectos pilotos para asistir a los gobiernos de nueve países a preparar estrategias de REDD+, y a establecer la capacidad de seguimiento de las emisiones con el apoyo de las principales partes interesadas. Continuará apoyando la procedencia de los fondos para estos países, mientras empiecen a implementar estrategias de REDD+. En la actualidad la ONU-REDD cuenta con 49 países socios en África, la región de Asia y el Pacífico, y Latinoamérica y el Caribe. El programa ONU-REDD está financiado por contribuciones voluntarias, siendo Noruega el mayor el donante en la actualidad. Si bien las políticas son complicadas, los países en vías de desarrollo prefieren generalmente el programa ONU-REDD, ya que las Naciones Unidas asigna la influencia entre los países de una manera más equitativa que el Banco Mundial, permitiéndoles una mayor participación en la estructura e implementación del programa.

### *Salvaguardias*

Con relación al Banco Mundial, el Programa ONU-REDD cuenta con salvaguardias fuertes para los pueblos indígenas y comunidades locales, por lo menos sobre el papel. Enfatiza la obtención del consentimiento libre, previo e informado de las comunidades para las actividades de REDD+, y hace énfasis en la importancia de su plena y efectiva participación en el desarrollo e implementación de los programas. Los países que participan en ONU-REDD, deben desarrollar una serie de salvaguardias para la protección de los derechos. Sin embargo, actualmente no está claro qué tan efectivas serán estas salvaguardias en la práctica. En los países pilotos con poca o ninguna protección de la tenencia de la tierra de los pueblos indígenas (como la República Democrática del Congo), se plantean preguntas

importantes sobre la solidez potencial de las salvaguardias en sus estrategias e implementación. Muchas personas, sin embargo, se sienten alentadas por los sistemas fuertes de monitoreo que se plantean bajo el programa ONU-REDD.

### **Pagos**

Si bien ONU-REDD es financiado a través de los gobiernos, actualmente está probando varias opciones de pago para las actividades que reducen las emisiones. En esta etapa, el enfoque del programa consiste en preparar a los países para que tengan la capacidad que les permita medir de manera precisa su reducción de las emisiones, y asegurar que los países tengan sistemas establecidos para la gestión eficiente y transparente de fondos.

Debido a que los sistemas de pago todavía no están establecidos, y la continuación de las negociaciones alrededor del acuerdo final de REDD+, ONU-REDD no está utilizando un sistema fijo para medir los cambios en comparación con los niveles de referencia. Sin embargo, está preparando a los países participantes para tener la capacidad de cumplir con cualquier sistema de niveles de referencia que finalmente sea acordado.

### **Experiencia comunitaria**

En 2009, la Junta Normativa del Programa ONU-REDD aprobó US\$4,4 millones para el Programa ONU-REDD de Vietnam. De enero a junio de 2010, un proceso de consentimiento libre, previo e informado (CLPI) se emprendió en dos distritos de la provincia de Lam Dong, como parte de un proyecto piloto de REDD+. Según una evaluación y verificación externa del proceso de CLPI realizada por el Centro para los pueblos y los bosques (RECOFTC), hubo tres problemas clave:

- a) Alguna información no se pudo suministrar a las comunidades locales, particularmente información relacionada sobre los riesgos y costos asociados con el programa propuesto.
- b) Hubo una significativa escasez de tiempo disponible para informar a los miembros de la comunidad sobre los asuntos y así poder sostener una discusión. Las reuniones comunitarias duraron solamente dos horas.
- c) No había un mecanismo de queja y examen para las quejas de la población local.



(Foto: ONU-REDD 2010)

#### **Recursos sobre el Programa ONU-REDD en Vietnam:**

[FPIC Consultation in Lam Dong](#) (REDD Vietnam y UN-REDD, 2010) (Consulta sobre el CLPI en Lam Dong)

[Evaluation and Verification of the Free, Prior and Informed Consent Process under the UN-REDD Programme in Lam Dong Province, Vietnam](#) [La evaluación y verificación del proceso de consentimiento libre, previo e informado bajo el Programa ONU-REDD en la Provincia de Lam Dong en Vietnam] (RECOFTC, 2010)

[“Do You Want Your Forest to be Conserved?” Free, Prior and Informed Consent in Vietnam](#) [¿Quiere que se conserve su bosque? El consentimiento libre, previo e informado en Vietnam] (REDD Monitor, 2011) [Monitor de REDD, 2011]

## Banco Mundial

El programa de REDD+ del Banco Mundial, se divide en dos componentes: el Programa de Inversión Forestal (FIP, por sus siglas en inglés) y el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés). Es importante señalar que la estructura del Banco Mundial asigna influencia a las naciones según el tamaño de sus economías, y siempre ha tenido directores americanos. Además, generalmente goza del favor de los países desarrollados.

### ***Programa de Inversión Forestal (FIP, por sus siglas en inglés)***

El FIP busca influir positivamente en las políticas forestales de los países en vías de desarrollo, apalancar el financiamiento para REDD+ y financiar proyectos pilotos sobre la preparación para REDD+ (*REDD+ readiness*) y la eficacia de políticas y actividades mejoradas en materia de deforestación.

### ***Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF, por sus siglas en inglés)***

El FCPF está dividido en dos componentes: preparación y financiación. En cuanto a la preparación, el FCPF está ayudando a los países a establecer Mecanismos de Preparación para medir los niveles de REDD+ y asegurar que las políticas nacionales son apropiadas para la programación de REDD+. En cuanto a la financiación, el FCPF está empezado a establecer un sistema de mercado de carbono.

### ***Salvaguardias***

Es importante reconocer que si bien hay discusiones llevándose a cabo, ambos programas de REDD+ del Banco Mundial cuentan actualmente con disposiciones débiles para los pueblos indígenas. Solamente requieren consultas y un “apoyo amplio”, y estos son imposibles de medir de forma tangible y no alcanzan a las obligaciones de obtención del consentimiento libre, previo e informado. El Banco Mundial, no ha sido proactivo hasta la fecha en intentar medir los países según estos requisitos, lo cual significa que incluso las protecciones débiles no están aseguradas. En los países en que la ONU-REDD y el Banco Mundial están implementando programas de REDD+, ambos han acordado seguir mancomunadamente el estándar más alto entre los dos (que generalmente son las salvaguardias más fuertes de la ONU-REDD).

Las salvaguardias y normas de REDD+, y sus implicaciones potenciales para las comunidades se exploran en más detalle en un módulo en línea que acompaña a éste, titulado: REDD+: salvaguardias.

#### ***Sitios Web Clave:***

[REDD Monitor.org](http://REDD Monitor.org)

[Estándares Sociales y Ambientales de REDD+](#)

[Plataforma de REDD de la CMNUCC](#)

[Programa ONU-REDD](#)

[Fondo Cooperativo para el Carbono Forestal del Banco Mundial](#)



## RESUMEN

REDD+ tiene el potencial de generar resultados positivos y negativos. Este módulo en línea, ha proveído una base inicial para entender lo que es REDD+, cómo surgió del derecho y la política internacionales, y las opciones actuales de financiación. También plantea preguntas y preocupaciones clave para futuras discusiones más profundas y destaca las salvaguardias como un aspecto esencial de cualquier proyecto de REDD+. A la postre, corresponde a las comunidades locales tomar tiempo para poder considerar detenidamente cualquier proyecto de REDD+ propuesto o posible, sus posibles impactos y cómo involucrarse con el mismo de forma que podría apoyar los planes y prioridades de desarrollo local.



## RECURSOS ADICIONALES

### Otros módulos relevantes de aprendizaje en línea

Hay varios marcos internacionales adicionales que se relacionan con REDD. Si le interesa aprender más, sírvase visitar [www.community-protocols.org](http://www.community-protocols.org) para los siguientes módulos adicionales de aprendizaje en línea (algunos se publicaran próximamente):

- [Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas \(DNUDPI\)](#)
- [Introducción al sistema de derechos humanos de las Naciones Unidas](#)
- Otros instrumentos internacionales de derechos humanos, incluso el Convenio No. 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales
- [El conocimiento tradicional y el uso consuetudinario sostenible de la diversidad biológica](#)
- [Acceso y distribución de beneficios](#)
- [REDD+ Salvaguardias](#)
- Derechos de propiedad intelectual
- Evaluaciones de los impactos

### Lecturas adicionales

[Misleading numbers: The Case for Separating Land and Fossil Based Carbon Emissions.](#) (Números engañosos: el caso para separar las emisiones provenientes del uso de la tierra de aquellas de los combustibles fósiles). Dooley, K., 2014 FERN

[Flawed Logic: Why Forests Cannot Offset Fossil Fuel Emissions](#) (Lógica defectuosa: ¿por qué los bosques no pueden compensar las emisiones provenientes del uso de combustibles fósiles?) Greenpeace, 2013

Untangling the confusion around land carbon science and climate change mitigation policy (Desenredar la confusión en torno a la ciencia del carbono proveniente del uso de la tierra y la

política de mitigación del cambio climático). Mackey, B., Prentice, I.C., Steffen, W., House, J.I., Lindenmayer, D., Keith, H., y Berry, S. 2013. [Nature Climate Change](#) 3, 552-557 (paywall)

[What is REDD? A Guide for Indigenous Communities](#) (¿Qué es REDD? Una guía para comunidades indígenas)  
IWGIA y otros, 2010

[Understanding Community-based REDD+: A Manual for Indigenous Communities](#) (Entendiendo la REDD+ con base en la comunidad: un manual para comunidades indígenas)  
IWGIA y AIPP, 2011

[Understanding Community-based REDD+: A Manual for Indigenous Community Trainers](#) [Entendiendo la REDD+ con base en la comunidad: un manual para formadores indígenas comunitarios]  
IWGIA y AIPP, 2011

[El pequeño libro de REDD+](#): una guía para propuestas gubernamentales y no gubernamentales sobre la reducción de emisiones producidas por la deforestación y la degradación  
Global Canopy Programme, Amazon Conservation, 2008

[Tenure in REDD – Start-Point or Afterthought?](#) (El derecho de propiedad en REDD – ¿Punto de partida o idea tardía?) Cotula y Mayers, 2009

[Free, Prior, and Informed Consent: Principles and Approaches for Policy and Project Development](#) (El consentimiento libre, previo e informado: Principios y enfoques para el desarrollo de políticas y proyectos)  
RECOFTC y GIZ, 2011

[Rights and REDD: Can They Be Matched?](#) (Los derechos y REDD: ¿Pueden ser igualados?)  
Lovera, S. 2010 (páginas 40-47 en IUCN-CEESP *Policy Matters* 17)

[Evaluation and Verification of the Free, Prior and Informed Consent Process under the UN-REDD Programme in Lam Dong Province, Vietnam](#) (La evaluación y verificación del proceso de consentimiento libre, previo e informado bajo el programa ONU-REDD en la Provincia de Lam Dong, Vietnam)  
RECOFTC, 2010

[A Framework for Integrating Biodiversity Concerns into National REDD+ Programmes](#) (Un marco para integrar las preocupaciones sobre la biodiversidad en los programas nacionales de REDD+)  
Gardner y otros, 2011

## Agradecimientos

Este módulo de aprendizaje en línea, se elaboró para las Iniciativas Regionales sobre los Protocolos Comunitarios Bioculturales por Natural Justice: Lawyers for Communities and the Environment (Justicia Natural: Abogados para las comunidades y el medioambiente).



Agradecemos el apoyo de las siguientes organizaciones que hicieron posible la traducción al español de este recurso: The Forum on Readiness for REDD (el Foro para la preparación para REDD), la Norwegian Agency for Development Cooperation (Agencia Noruega para la Cooperación para el Desarrollo (NORAD), el Christensen Fund (Fondo Christensen), y la Swift Foundation (Fundación Swift). Agradecemos a Alice Bisiaux por editar y revisar este módulo en línea.

Toda imagen e ilustración es por cortesía de Natural Justice, a menos que se especifique lo contrario.

Mayo 2014.

## Contactos y solicitud de comentarios

Este módulo de aprendizaje en línea, es parte de un kit de herramientas sobre los protocolos comunitarios bioculturales para facilitadores comunitarios. El kit completo, que incluye más módulos de aprendizaje en línea, se encuentra disponible en: [www.community-protocols.org](http://www.community-protocols.org).

Damos la bienvenida a todo comentario sobre el contenido y uso de los módulos de aprendizaje en línea y del kit de herramientas. Si tiene sugerencias sobre cómo mejorarlos, desea más información o desea solicitar una copia en papel del kit de herramientas, sírvase contactar a Holly Jonas ([holly@naturaljustice.org](mailto:holly@naturaljustice.org)).

Natural Justice: Lawyers for Communities and the Environment  
63 Hout Street, Mercantile Building  
Cape Town, South Africa  
8000

Sitios Web: [www.naturaljustice.org](http://www.naturaljustice.org), [www.community-protocols.org](http://www.community-protocols.org)

Blog: [www.natural-justice.blogspot.com](http://www.natural-justice.blogspot.com)

Facebook: [www.facebook.com/naturaljustice](http://www.facebook.com/naturaljustice)

